

Zofia Roguska

*Związanie organów administracji aktami prawa miękkiego UE. Analiza porównawcza na tle rozwiązań niemieckich ze szczególnym uwzględnieniem polityki klimatycznej UE*

Przedmiotem rozprawy jest wpływ, jaki prawo miękkie UE oraz działalność regulacyjna unijnej egzekutywy wywiera na praktykę funkcjonowania polskiej administracji publicznej. W pracy przeanalizowano ewolucję pojęcia prawa miękkiego od prawa międzynarodowego publicznego poprzez instytucjonalizację tej koncepcji na poziomie Unii Europejskiej, kończąc na przedstawieniu znaczenia aktów *soft law* wewnątrz krajowego porządku prawnego. Analiza została osadzona w szerokim doktrynalnym kontekście koncepcji odnoszących się do dozwolonego zakresu działalności regulacyjnej egzekutywy zarówno na poziomie unijnym, jak i krajowym. W odniesieniu do stanowisk krajowych w rozprawie przedstawiono i porównano poglądy polskiej i niemieckiej doktryny prawa publicznego. W odniesieniu do poziomu unijnego w pracy przeanalizowane zostały prawne i polityczne uwarunkowania stojące za szczególnie częstym wykorzystywaniem nietypowych aktów regulacyjnych egzekutywy w obszarze ochrony środowiska i klimatu. Na tle rozważań doktrynalnych w rozprawie dokonano analizy praktycznego podejścia krajowych organów administracji względem aktów prawa miękkiego skierowanych do państw członkowskich przez Komisję Europejską. Obszarem poddanym badaniu było podejście polskich i niemieckich organów administracji do zaleceń wydanych na mocy przepisów prawa UE w obszarze ochrony klimatu (rozporządzenie 2018/1999 ws. zarządzania unią energetyczną i działaniami w dziedzinie klimatu). Przeprowadzona analiza wykazała istotne odmienności między oboma państwami w podejściu do aktów prawa miękkiego UE. Wyraźnie widoczna jest tendencja do traktowania unijnego *soft law* analogicznie do wypowiedzi regulacyjnych organów krajowej władzy wykonawczej – niezależnie od statusu prawa miękkiego na gruncie prawa europejskiego. Na podstawie tak określonego praktycznego miejsca prawa miękkiego w krajowych systemach prawnych Polski i Niemiec, w dalszej części pracy podjęto próbę teoretycznego ujęcia aktów prawa miękkiego UE w krajowych systemach źródeł prawa administracyjnego. Porównanie stanowisk przedstawicieli niemieckiej i polskiej nauki prawa umożliwiło sformułowanie szeregu wniosków dla polskiej doktryny i praktyki prawa administracyjnego. W szczególności dotyczą one konieczności podjęcia dalszych prac badawczych nad konsekwencjami multicentryczności systemu prawnego dla multicentryczności krajowego systemu źródeł prawa.

