

## **Streszczenie rozprawy doktorskiej Mgr Magdaleny Prządka-Leszczyńskiej /j.polski/pt. „Regulacja rynku mediów audiowizualnych w Polsce i Wielkiej Brytanii. Studium prawnoporównawcze.”**

Przedmiotem rozważań rozprawy doktorskiej „Regulacja rynku mediów audiowizualnych w Polsce i Wielkiej Brytanii. Studium prawnoporównawcze.” jest prawnoporównawcza analiza modelu regulacji radiofonii i telewizji przyjętego w systemie prawa polskiego oraz w systemie prawa brytyjskiego.

Celem pracy jest wykazanie, iż dynamiczny rozwój nowych technologii generuje potrzebę dokonania zmian w obowiązującym porządku prawnym poprzez utworzenie takiego organu regulacyjnego, który będzie miał możliwość wszechstronnej i jednolitej regulacji rynku mediów. Zatem zamiast rozbudowywania systemu regulacji mediów audiowizualnych o dodatkowe organy, działające równolegle, konieczne jest utworzenie organu, który na wzór państw Europy Zachodniej łączyłby w sobie funkcje Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji oraz Rady Mediów Narodowych. Suplementarne uzasadnienie dla podjęcia rozważań w ramach niniejszej dysertacji stanowiło powołanie do życia nowego organu - Rady Mediów Narodowych, która w pewien sposób zmarginalizowała pozycję Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Dokonana w ramach pracy analiza prawnoporównawcza miała na celu porównanie rozwiązań prawnych funkcjonujących w modelu brytyjskim, z tymi które zostały przyjęte w systemie prawa polskiego oraz wykazanie ewentualnych różnic i podobieństw, a następnie próbę wypracowania optymalnego modelu regulacji rynku mediów audiowizualnych. Wybór systemu brytyjskiego do dokonania analizy prawnoporównawczej podyktowany był nie tylko faktem, iż zasadniczym filarem, na którym opiera się demokracja w tym kraju są właśnie media masowe, ale także ich długą genezą i ewolucyjnymi zmianami, które w tym systemie nastąpiły, jak również pozostawaniem Wielkiej Brytanii w ramach systemu prawa UE.

Dodatkowym efektem przeprowadzonej analizy jest przedstawienie znaczenia mediów dla realizacji praw i wolności wynikających z Konstytucji RP. Istotną częścią opracowania jest także analiza szczególnej procedury koncesyjnej obowiązującej nadawców, jako mechanizmu ograniczającego prawo do swobodnego podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze medialnym. W pracy przeanalizowałam te mechanizmy, a następnie ich sprawność i zasadność działania, w sytuacji gdy rozwój technologiczny pozwala na umieszczenie wszelkiego rodzaju treści telewizyjnych i radiowych w Internecie, bez konieczności uzyskania koncesji.

Rozprawa składa się z czterech rozdziałów merytorycznych (nie licząc wprowadzenia i podsumowania). Rozdział pierwszy dotyczy mediów audiowizualnych w ujęciu historycznym, dogmatycznym i aksjologicznym. Rozdział drugi odnosi się do tematyki wolności gospodarczej w radiofonii i telewizji. Rozdział trzeci stanowi najbardziej obszerną część pracy, będąc kompleksową analizą tematyki regulatorów mediów audiowizualnych w Polsce, zaś rozdział czwarty dotyczy regulacji rynku mediów audiowizualnych w Wielkiej Brytanii.

Rozprawę kończy podsumowanie, w którym autorka prezentuje nie tylko wnioski wynikające

z porównania regulacji polskich i brytyjskich, ale także propozycję rozwiązań prawnych poruszonych na gruncie pracy problemów i utworzenia optymalnego modelu regulacyjnego.