

## Streszczenie

Temat niniejszej rozprawy doktorskiej został wybrany ze względu na osobiste i zawodowe zainteresowanie autora zagadnieniami związanymi z postępowaniami dyscyplinarnymi w sprawach dopingu oraz w celu przeprowadzenia analizy złożonego systemu norm antydopingowych, kształtujących odpowiedzialność dyscyplinarną za doping oraz przeprowadzanych w tych sprawach postępowań.

Znaczenie naukowe niniejszej rozprawy polega m.in. na podjęciu próby oryginalnego ujęcia problematyki postępowań dyscyplinarnych w sprawach dopingowych poprzez analizę przepisów prawa obowiązującego w różnych krajach i organizacjach sportowych, jak również bogatego orzecznictwa m.in. w celu uchwycenia ich natury. Badanie stanu faktycznego oraz prawnego dokonane zostało m.in. na podstawie ankiety, którą autor niniejszej rozprawy przygotował w ramach zadań realizowanych dla Grupy Monitorującej Konwencję Antydopingową Rady Europy. Istotnymi są także rozważania teoretyczne dotyczące m.in. instytucji prawa do sądu, stosowania odpowiedzialności obiektywnej, klauzuli arbitrażowej oraz istoty i charakteru odpowiedzialności za naruszenia przepisów antydopingowych.

Zakres problematyki określony tematem rozprawy został przedstawiony w czterech rozdziałach oraz podsumowaniu. Na końcu pracy ujęto również postulaty *de lege ferenda*.

Rozdział pierwszy poświęcony został ogólnym zagadnieniom związanym ze sportem oraz walką z negatywnymi zjawiskami, takimi jak komercjalizacja i doping. Przybliżony został w nim także rys historyczny światowego systemu antydopingowego oraz rozwój postępowań antydopingowych. Ponadto omówiono ewolucję najważniejszych instytucji przepisów antydopingowych. W ramach rozdziału omówiono źródła norm antydopingowych oraz instytucje związane z walką z dopingiem w sporcie.

Rozdział drugi koncentruje się na omówieniu przepisów materialnych określających przesłanki odpowiedzialności za doping w sporcie. W szczególności zwrócono uwagę na zakres podmiotowy i przedmiotowy omawianych norm, katalog sankcji oraz definicję dopingu sformułowaną m.in. w znowelizowanym Światowym Kodeksie Antydopingowym oraz w ustawie o zwalczaniu dopingu w sporcie.

Rozdział trzeci stanowi rdzeń rozprawy doktorskiej. Wskazano w nim w szczególności na modele postępowań dyscyplinarnych w sprawach dopingowych w wybranych krajach europejskich na podstawie wyników prac zespołu eksperckiego pracującego w ramach struktur Rady Europy, który zajmuje się tematyką niezależności organów dyscyplinarnych podejmujących rozstrzygnięcia w sprawach dopingowych. Wyniki analizy wskazują, iż postępowania w sprawach dopingowych zostały uregulowane w sposób różnorodny.

Rozdział czwarty koncentruje się na zakresie kontroli decyzji dyscyplinarnych w sprawach dopingowych, która może być realizowana przez sądy państwowe, jak również przez sądownictwo polubowne.

Zakończenie stanowi podsumowanie rozprawy doktorskiej oraz postulaty *de lege ferenda*. Przede wszystkim zasygnalizowano konieczność nowelizacji istniejących regulacji, funkcjonujących na poziomie międzynarodowym, w zakresie unormowania postępowania dyscyplinarnego w sprawach dopingowych.