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**Streszczenie rozprawy doktorskiej**

Przedmiotem badań rozprawy doktorskiej jest problematyka związania podmiotów trzecich umową arbitrażową. Na potrzeby rozprawy sformułowano tezę badawczą, wedle której aktualne regulacje prawne oraz praktyka orzecznicza są niewystarczające i nie służą szerszemu rozwojowi instytucji w prawie polskim. W efekcie nieprzygotowanie doktryny i orzecznictwa w zakresie wykładni klauzul arbitrażowych może skutkować stanem niepewności wśród użytkowników arbitrażu. W konsekwencji sformułowano dwa cele badawcze pracy.

Pierwszym celem było zbadanie istniejącego stanu rzeczy w zakresie obecnie obowiązujących przepisów prawa polskiego oraz praktyki orzeczniczej. Przeprowadzone badania doprowadziły do wniosku, że pewne grupy uregulowań nie będą przydatne w celu wiązania podmiotów trzecich umową arbitrażową. Jednocześnie zidentyfikowano sporą grupę uregulowań, która może być wykorzystywana w tym celu.

Drugim celem badawczym pracy było sformułowanie wniosków dotyczących możliwości uzupełnienia krajowej regulacji prawnej. W tym celu przeprowadzono badania prawnoporównawcze na czterech wybranych, reprezentatywnych systemach prawa obcego. Analiza zagranicznych rozwiązań potwierdziła zasadność poszerzenia polskiej regulacji   
o przepisy regulujące przebicie zasłony korporacyjnej.

Rozprawa została podzielona na trzy główne rozdziały. W rozdziale pierwszym wskazano oraz zwięźle omówiono krajowe i międzynarodowe akty prawne regulujące umowę arbitrażową. Następnie przedstawione zostały ogólna konstrukcja oraz charakter prawny umowy arbitrażowej. Jako że często wskazuje się na znaczenie formy w kontekście zakresu podmiotowego umowy arbitrażowej, istotnym zagadnieniem wstępnym poddanym analizie   
w tej części rozprawy jest forma umowy arbitrażowej. Rozdział zawiera również omówienie zasady niezależności umowy arbitrażowej oraz uprawnienia sądu polubownego do badania swojej właściwości.

Rozdział drugi poświęcono zakresowi podmiotowemu umowy arbitrażowej w czterech reprezentatywnych systemach prawa obcego. Poddane analizie porządki prawne obejmują systemy normatywne Anglii i Walii, Francji, Szwajcarii oraz USA. Powyższy wybór uwzględnia zarówno systemy prawa kontynentalnego, tj. germański (Szwajcaria) i romański (Francja), jak i systemy *common law* (Anglia i Walia, USA). Przy wyborze istotne były szczególne cechy każdego ze wskazanych systemów prawa obcego.

Analizę rozwiązań szczegółowych każdorazowo poprzedzono uwagami ogólnymi, odnoszącymi się do regulacji prawnych oraz środowiska arbitrażowego. Badaniu prawnemu poddano najbardziej charakterystyczne dla każdego systemu konstrukcje, za pomocą których sądy i trybunały dokonują wiązania podmiotów trzecich umową arbitrażową.

Trzeci rozdział rozprawy poświęcono analizie konstrukcji prawnych w prawie polskim umożliwiających wiązanie podmiotów trzecich umową arbitrażową. Badaniu poddano orzecznictwo Sądu Najwyższego oraz sądów niższych instancji. Szczególną uwagę poświęcono orzeczeniom Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego, dotyczącym przebijania zasłony korporacyjnej. Wynika to z faktu, że konstrukcja przebicia zasłony korporacyjnej została wprowadzona do polskiego systemu prawnego w drodze orzecznictwa   
z zakresu prawa pracy. Mając na uwadze rozwój instytucji w zagranicznej praktyce arbitrażowej zasadne było postawienie pytania, czy instytucja ta mogłaby znaleźć zastosowanie również w krajowym arbitrażu.

W ostatniej części pracy – podsumowaniu – przedstawiono najważniejsze wnioski   
*de lege lata* oraz sformułowano postulaty *de lege ferenda*.