**Streszczenie rozprawy doktorskiej Mgr Marty Zwierz /j.polski/ pt: ,, Zakaz ne bis in idem w prawie administracyjnym”**

Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest zakaz *ne bis in idem* w prawie administracyjnym. Autor zakłada, że zakaz *ne bis in idem* nie dotyczy już wyłącznie norm prawa karnego, ale ma charakter dyrektywy ogólnosystemowej, a więc posiadającej w pewnym sensie znaczenie także z punktu widzenia norm prawa administracyjnego. Sama rozprawa doktorska składa się z pięciu rozdziałów poprzedzonych uwagami wstępnymi i zakończonych wnioskami. Autor stosuje formalno-dogmatyczną metodę badawczą.

W pierwszym rozdziale rozważa poszczególne aspekty obowiązywania zakazu *ne bis in idem* w prawie karnym. Autor udowadnia również, że za sprawą norm prawa międzynarodowego doszło do uwolnienia zakazu *ne bis in idem* spod reżimu prawa karnego.

W drugim rozdziale zwraca uwagę na specyficzną konstrukcję zakazu *ne bis in idem* jako zasady konstytucyjnej. W tym ujęciu autor stara się określić, czy posiada on charakter wiążący ustawodawcę i organy stosujące prawo. Istotne znaczenie z punktu widzenia autora ma także określenie, czy zakaz *ne bis in idem* wpisuje się do kręgu publicznych praw podmiotowych, czy w dalszym ciągu jest jedynie uzasadnionym oczekiwaniem obywateli. Autor zwraca uwagę na wyraźny podział materii prawnej w obszarze stosowania zakazu *ne bis in idem* na poziomie konstytucyjnym na dwie sfery: karania i sankcjonowania.

Punktem wyjścia dla rozważań prowadzonych w trzecim rozdziale jest uznanie, iż na zakres obowiązywania zakazu *ne bis in idem* w prawie administracyjnym wpływa orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego. Autor podejmuje się zatem ustalenia za sprawą jakich rodzajów sankcji administracyjnych obywatele mogą domagać się ochrony prawnej.

W czwartym rozdziale zwraca uwagę na to, że w obszarze prawa materialnego walor ochronny zakazu *ne bis in idem* ogranicza się wyłącznie do niektórych z wielu możliwych wariantów zbiegu sankcji prawnych. Autor stoi na straży przekonania, zgodnie z którym zakres obowiązywania zakazu *ne bis in idem* znajduje swoje uzasadnienie w aksjologii prawa administracyjnego. Wskazuje zatem na granicę wyznaczoną przez ustawodawcę pomiędzy typowymi środkami policji administracyjnej a środkami przymusu administracyjnego i sankcjami prawnymi polegającymi na pozbawieniu lub ograniczeniu określonych kategorii uprawnień. Rozważa zarazem jej zgodność w świetle klauzuli interesu publicznego oraz konstytucyjnego wymogu proporcjonalności reakcji prawnej na naruszenie obowiązku prawnego.

Piąty rozdział dotyczy proceduralnego aspektu zakazu *ne bis in idem* w prawie administracyjnym. Autor zakłada, że w tym ujęciu jest on ściśle powiązany z przesłanką procesową *res iudicata*. Zmierza zatem do wykazania, że ma on znaczenie nie tylko na etapie postępowania sądowoadministracyjnego, ale urzeczywistnia ideę niesioną za pomocą zakazu *ne bis in idem* już na drodze ogólnego postępowania administracyjnego. W tym rozdziale autor stara się dodatkowo udzielić odpowiedzi na pytanie, czy instytucja zagadnienia wstępnego i Rozstrzygnięcia tymczasowe mają istotne znaczenie z punktu widzenia zakazu *ne bis in idem*.