

## **Streszczenie w języku polskim i angielskim (max. 4000 znaków)**

Przedmiotem rozprawy jest problematyka zaskarżania uchwał w handlowych spółkach osobowych. Kodeks spółek handlowych (k.s.h.) nie zawiera przepisów pozwalających na kwestionowanie uchwał handlowych spółek osobowych, jak ma to miejsce w spółkach kapitałowych, w których na mocy art. 249-252 k.s.h., w odniesieniu do spółki z o. o. i art. 422-425 k.s.h., co do spółki akcyjnej, możliwe jest wniesienie powództw o uchylenie i stwierdzenie nieważności uchwał zgromadzeń tych spółek. Jedynymi obowiązującymi regulacjami dotyczącymi wzruszania uchwał w spółkach osobowych są przepisy odnoszące się do uchwał walnego zgromadzenia w spółce komandytowo-akcyjnej oraz uchwał „przekształceniowych” z udziałem spółek osobowych.

Zasadniczym celem rozprawy jest wykazanie, że choć w k.s.h. brak jest przepisów odnoszących się wprost do zasad zaskarżania uchwał w handlowych spółkach osobowych, to kwestionowanie tych uchwał jest dopuszczalne, a podstawę powództwa mającego na celu ustalenie nieważności uchwały w spółce jawnej, partnerskiej i komandytowej może stanowić art. 189 k.p.c., stosowany łącznie z art. 58 k.c.

Wykazanie tej tezy poprzedzi weryfikacja hipotezy badawczej o uznaniu uchwał za – co do zasady – (szczególnego rodzaju) czynności prawne. W dalszej dopiero kolejności możliwe będzie przeprowadzenie, w oparciu o założenia wywiedzione z art. 2 k.s.h., rozważań do co dopuszczalnej podstawy prawnej kwestionowania uchwał w handlowych spółkach osobowych i szczegółowych reguł ich zaskarżania.

Do celów szczegółowych pracy należy zaliczyć także: przedstawienie teorii dotyczących charakteru prawnego uchwał i ich typologii; wskazanie zasad podejmowania uchwał w spółkach osobowych w odniesieniu do poszczególnych rodzajów spółek (spółka jawna, spółka partnerska, spółka komandytowa, spółka komandytowo-akcyjna); przedstawienie funkcjonujących na mocy przepisów k.s.h. powództw o uchylenie i o stwierdzenie nieważności uchwał w spółkach kapitałowych.