

## **Streszczenie rozprawy doktorskiej mgr Aleksandra Braksatora pt: „Odpowiedzialność antymonopolowa posiadaczy *standard essential patents*”**

Współczesne gospodarki w coraz większym stopniu polegają na produktach i usługach, które zostały opracowane w oparciu o normy (ang. *standards*), będące zespołami wymogów technicznych bądź jakościowych, jakie mogą one spełniać. Normy umożliwiają w szczególności rozpowszechnienie najlepszych technologii, które dzięki wdrożeniu w produktach bądź usługach przez przedsiębiorstwa, służą następnie znacznej ilości konsumentów. Coraz częściej jednak normy obejmują technologie chronione patentami, co z natury uprawnień przysługujących posiadaczom patentów, może prowadzić do istotnych ograniczeń w szerokim stosowaniu norm.

Patenty chroniące technologie, do których dostęp jest niezbędny w celu zachowania zgodności z normą, w literaturze anglojęzycznej określa się jako *standard essential patents* (SEP). Zachowania posiadaczy SEP, z uwagi na posiadaną przez nich zazwyczaj siłę rynkową, mają szczególnie potencjał do zaburzania konkurencji na rynkach, na których działają podmioty wytwarzające produkty lub świadczące usługi zgodne z określonymi normami. Antykonkurencyjne zachowania tych podmiotów zidentyfikowałem jako najistotniejsze współcześnie ryzyko dla rozwoju i pełnego wykorzystania potencjału normalizacji, odgrywającej znaczącą rolę w budowaniu nowoczesnych, cyfrowych gospodarek.

W świetle powyższego, przedmiotem rozprawy jest analiza trójstronnej relacji pomiędzy prawem ochrony konkurencji, prawem własności intelektualnej a normalizacją, ze szczególnym uwzględnieniem roli jaką odgrywa prawo antymonopolowe w regulowaniu antykonkurencyjnych zachowań posiadaczy SEP. Celem mojej pracy jest ustalenie, za jakie zachowania możliwe jest przypisanie posiadaczom SEP odpowiedzialności antymonopolowej, co pozwala mi na ustalenie roli odgrywanej przez prawo ochrony konkurencji dla współczesnej normalizacji. W szczególności analizuję, czy przypisanie wskazanej odpowiedzialności możliwe jest w przypadku wszystkich podejmowanych przez posiadaczy SEP działań, które wywierają negatywny wpływ na konkurencję.

W rozdziale pierwszym przedstawiam relację pomiędzy prawem ochrony konkurencji a prawem własności intelektualnej, w celu ustalenia możliwości ingerencji prawa antymonopolowego w uprawnienia posiadaczy praw własności intelektualnej. Rozdział drugi poświęcony jest przybliżeniu zjawiska normalizacji, jej celów oraz korzyści z niej płynących. W rozdziale trzecim omawiam natomiast relację patentów i norm, ryzyka wynikające z istnienia patentów dla współczesnej normalizacji, a także mechanizmy, które mogą mitygować materializację tych ryzyk. Rozdział czwarty, stanowiący wstęp do rozważań w rozdziale następnym, przedstawia relację między normalizacją a prawem ochrony konkurencji, w tym wpływ działań normalizacyjnych na

konkurencję. W rozdziale piątym poddaję szczegółowej analizie, z perspektywy prawa antymonopolowego, działania posiadaczy SEP mające antykonkurencyjny potencjał. W rozdziale szóstym prezentuję swój pogląd na obecny stan systemu normalizacyjnego, ze szczególnym uwzględnieniem kluczowych problemów, które jak dotąd nie zostały rozwiązane, a których szybkie wyjaśnienie jest w mojej ocenie konieczne w celu uniknięcia znaczących perturbacji rynkowych. Ostatnią część pracy stanowi Zakończenie, w którym prezentuję swoje wnioski i weryfikuję trafność głównej tezy badawczej w zakresie roli prawa antymonopolowego w systemie normalizacyjnym.