



Poznań, dnia 3 lipca 2023 roku

prof. UAM dr hab. Katarzyna Kokocińska
Zakład Publicznego Prawa Gospodarczego
Wydział Prawa i Administracji UAM w Poznaniu

RECENZJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

autorstwa Pana mgr. Piotra Jaworskiego

**pt.: Reglamentacja działalności gospodarczej w świetle obrotu wyrobami
alkoholowymi – wybrane zagadnienia**

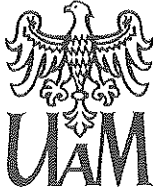
Promotor: Prof. dr hab. Hanna Gronkiewicz - Waltz

W wykonaniu uchwały Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Warszawskiego powołującej mnie na recenzenta w przewodzie doktorskim Pana mgr. Piotra Jaworskiego, przedstawiam recenzję rozprawy doktorskiej pt.: „*Reglamentacja działalności gospodarczej w świetle obrotu wyrobami alkoholowymi – wybrane zagadnienia*”, 2023 r., s. 289, zawierająca pozytywną ocenę oraz wniosek o podjęcie dalszych czynności w przewodzie doktorskim, w tym dopuszczenie Pana mgr. Piotra Jaworskiego do publicznej obrony.

Na poparcie powyższych wniosków przedstawiam szczegółową opinię recenzowanej rozprawy doktorskiej.

Na potrzeby sporządzenia niniejszej recenzji zostały zastosowane następujące kryteria i elementy oceny:

- 1) trafność wyboru obszaru, przedmiotu badań i tematu rozprawy,
- 2) oryginalność tez naukowych, złożoność celów badawczych oraz struktura pracy,
- 3) przydatność praktyczna rozprawy,
- 4) stopień realizacji założeń badawczych,
- 5) skala uwag merytorycznych i formalnych,
- 6) konkluzje.



1. Temat pracy, założenia i cel pracy oraz metody badawcze

Praca pt.: **Reglamentacja działalności gospodarczej w świetle obrotu wyrobami alkoholowymi – wybrane zagadnienia**, liczy 289 stron maszynopisu, w tym 173 stron tekstu podstawowego wraz ze *Wstępem* (s. 7-10). Wskazana przez Autora literatura obejmuje około 140 pozycji, wykaz ważniejszych aktów a także wykaz orzeczeń. Praca obejmuje wyniki z przeprowadzonych badań (s. 197-289), co należy podkreślić jako walor przygotowanego opracowania naukowego.

Wybór tematyki odnoszącej się do reglamentacji działalności gospodarczej jako funkcji państwa (administracji gospodarczej) w gospodarce, należy ocenić pozytywnie, i to zarówno ze względu na znaczenie teoretycznoprawne, jak i ze względu na wymiar praktyczny. Badania nad prawnymi aspektami reglamentacji działalności, charakterystyka prawna tej instytucji publicznego prawa gospodarczego a także najnowsze trendy w tym obszarze, były i są podejmowane. Na tle tych opracowań rozprawa doktorska Pana mgr. Jaworskiego wyróżnia się praktycznym ujęciem problematyki. Na podkreślenie zasługuje właśnie fakt, że Autor przeprowadził szczegółowe badania praktyczne, popierając sformułowane tezy stanowiskiem doktryny oraz orzecznictwem.

Wybrany przez Pana Magistra przedmiot badań jest aktualny i ciekawy, a wynik badań stanowi wartość, która wpłynie na postrzeganie instytucji reglamentacji działalności gospodarczej w kontekście obrotu wyrobami alkoholowymi.

Trzeba jednak zaznaczyć, że tematyka podjęta przez Pana Magistra daje możliwości szerszej analizy prawnej, nieco wykraczającej poza tradycyjny sposób pojmowania i prezentowania tej instytucji odwołując się do aktualnych trendów. Przyjęty temat rozprawy wymagał moim zdaniem od Autora sięgnięcia do nieco szerszej literatury, nie tylko bezpośrednio odnoszącej się do reglamentacji działalności gospodarczej w zakresie obrotu wyrobami alkoholowymi, ale także literatury dotyczącej podstawowych instytucji publicznego prawa gospodarczego.

Tytuł pracy wskazuje, że Autor rozprawy uczyni przedmiotem swoich naukowych dociekań jedną z funkcji państwa w gospodarce jaką jest reglamentacja działalności gospodarczej, w wyodrębnionym i zakreślonym przedmiotowo polu badawczym – jakim jest obrót wyrobami



alkoholowymi i związane z tym ograniczenia analizowane w kontekście realizacji celu wynikających z Konstytucji RP.

Autor wskazuje we *Wstępie* (s. 7-10), że rozprawa doktorska ma na celu cyt.: „... *znalezienie odpowiedzi na pytania: Czy obowiązujące w Polsce regulacje prawne dotyczące obrotu napojami alkoholowymi spełniają swoją funkcję ochrony zdrowia publicznego i przeciwdziałania nadmiernemu spożyciu alkoholu?*”. Nadto jako cel pracy Autor wskazuje ustalenie czy organy samorządowe w sposób właściwy i zgodny z Konstytucją spełniają funkcję w procesie reglamentacji obrotu napojami alkoholowymi. Jednocześnie sformułowana została hipoteza (s. 9) o nierówności w określaniu zasad prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych w poszczególnych gminach, które zostały przez Pana Magistra poddane weryfikacji.

Autor nie wskazał metod badawczych zastosowanych w recenzowanej pracy, aczkolwiek z lektury należy wnioskować, że podstawową metodą jest metoda prawno-dogmatyczna, w niewielkim zakresie (ze względu na wybór tematyki) zastosowana została metoda historyczno-prawna oraz prawno-porównawcza (odniesienia do innych porządków prawnych).

2. Ocena formalnych wymogów rozprawy doktorskiej

Na ocenę formalną rozprawy wpływa bez wątpienia zaproponowana tematyka pracy i sposób jej prezentacji, w powiązaniu z przyjętą jej strukturą.

Konstrukcja pracy budzi pewne zastrzeżenia. Treść zawarta w poszczególnych rozdziałach odpowiada merytorycznie zaproponowanym tytułom rozdziałów, jednak sposób ich ujęcia, a w szczególności podział na rozdziały i wewnętrzna ich konstrukcja odbiegają od przyjętych standardów. Autor dokonał podziału pracy na 10 rozdziałów: Rozdział 1 *Ograniczenia swobody prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce* (s. 11-33), Rozdział 2 *Ochrona zdrowia publicznego jako podstawa reglamentacji w handlu detalicznym napojami alkoholowymi (w – brak- KK) Polsce* (s. 34-57), Rozdział 3 *Zależności między normami prawnymi a moralnymi, obyczajowymi i religijnymi* (s. 45-57), Rozdział 4 *Ocena skuteczności polskiego systemu przeciwdziałania alkoholizmowi* (s. 58-68), Rozdział 5 *Analiza porównawcza zezwoleń na sprzedaż wyrobów alkoholowych i na obrót produktami leczniczymi* (s. 69-82), Rozdział 6 *Zawieranie na odległość i poza lokalem przedsiębiorstwa umów sprzedaży wyrobów alkoholowych w handlu detalicznym* (s. 83-96), Rozdział 7 *Regulacja sprzedaży detalicznej napojów alkoholowych w wybranych krajach Unii Europejskiej i na świecie* (s. 97-128), Rozdział 8 *Inicjatywy ustawodawcze po roku 2002* (129-144), Rozdział 9 *Polityka organów samorządowych wynikająca z uchwał przezeń podejmowanych*, Rozdział 10



Propozycje zmian w polskim modelu reglamentacji sprzedaży wyrobów alkoholowych w handlu detalicznym (s. 163-173), który należy traktować jako wnioski z badań. Całość poprzedza Wstęp (s. 7-10). Objętość i zakres poszczególnych rozdziałów wskazują, że konstrukcja pracy nie jest typowa. Zakładając, że Autor układ ten przemyślał, to jednak dysproporcje zakresowe (co do treści), jak i wewnętrzny podział (Rozdział 2, 4, 6 – nie mają wewnętrznego podziału a ich objętość to około 10 stron) budzą zastrzeżenia. Ponadto w strukturze pracy Pan Magister nie wyodrębnił w każdym z rozdziałów podsumowania (na co bez wątplenia wpływ ma objętość niektórych rozdziałów; poza tym w Rozdziale 7 zawarto Podsumowanie a w Rozdziale 9 Uwagi końcowe), które mogłyby nie tylko stanowić wnioski cząstkowe i materię dla formułowania ostatecznych wniosków badawczych, ale przede wszystkim pozwolić czytelnikowi na śledzenie toku rozumowania, które przyświeca Autorowi, i lepsze zrozumienie Jego twierdzeń.

Od strony redakcyjnej praca napisana jest poprawnie. Miejscami zdarzają się nieliczne błędy stylistyczne, brak konsekwencji w używaniu pojęć (*np. obrót – sprzedaż wyrobów alkoholowych*) czy brak precyzji używanych sformułowań bądź używanie sformułowań potocznych (*np.: ogólnie należy stwierdzić, że w szczególności s. 38; jest przyzwolenie na używanie alkoholu właściwie zawsze i wszędzie s. 51; okazji do picia alkoholu jest i będzie dużo s. 51; używanie sformułowania „zapis” zamiast przepis s. 60 i 67 itd.*). Jest to jednak kwestia wtórna z punktu widzenia przygotowanej pracy, choć konieczna do uwzględnienia przy korekcie autorskiej w przypadku ewentualnego druku rozprawy.

Źródła prawa i literatura wykorzystane zostały przez Autora w sposób prawidłowy w przyjętej koncepcji pracy, choć brakuje szerszego odniesienia do podstawowej i aktualnej literatury z zakresu publicznego prawa gospodarczego odnoszącej się do kluczowej, z punktu widzenia badań, instytucji prawnej jaką jest reglamentacja, dla przykładu: *Funkcje współczesnej administracji gospodarczej*, red. B. Popowska, Wydawnictwo Poznańskie, 2006; *Współczesne funkcje państwa wobec gospodarki*, red. K. Kiczka, W. Małecki, 2022; *Publiczne prawo gospodarcze, System prawa administracyjnego*, Tom 8A, wydanie 2, 2018; T. Rabska, *Czy jeszcze „reglamentacja administracyjna”?*, w: *Księga Jubileuszowa Prof. dra hab. Stanisława Jędrzejewskiego*, Toruń 2009 oraz komentarze do ustawy Prawo przedsiębiorców np. *Konstytucja biznesu. Komentarz*, pod red. naukową M. Wierzbowskiego, 2019 itd.

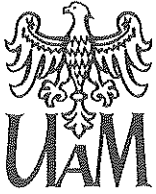


3. Ocena merytoryczna

Przedmiotem swoich rozważań Autor uczynił funkcję administracji gospodarczej (administracji publicznej w gospodarce) w odniesieniu do działalności gospodarczej polegającej na obrocie wyrobami alkoholowymi. Zamiarem Autora jest kompleksowa analiza tej funkcji, która ma Mu pozwolić na odpowiedź na pytanie o realizację funkcji ochronnej (ochrona zdrowia i życia) uzasadniającej zastosowanie przez prawodawcę reglamentacji w tym obszarze. O ile zakres badań i cel pracy mogą się wydawać jako umiarkowanie nowatorskie, poruszane w licznych opracowaniach, to sposób prezentacji zagadnienia, jego ujęcie, wskazują na potencjał badawczy podjętej problematyki. To właśnie w szczególności na podkreślenie zasługuje sposób ujęcia przedmiotowej problematyki i prowadzenia badań. Dla weryfikacji hipotezy o nierówności w określeniu zasad prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie sprzedaży (choć tytuł rozprawy odnosi się do obrotu) napojów alkoholowych w wybranych gminach, Autor poddał weryfikacji treść uchwał organów stanowiących samorządu terytorialnego w zakresie wydawania zezwoleń okresowych z przeznaczeniem do handlu detalicznego na sprzedaż alkoholu. Badania te mają pozwolić Autorowi na ustalanie polityki organów samorządowych i sformułować wnioski de lege ferenda. Autor podkreśla, że zagadnienia podjęte w rozprawie mają nie tylko walor prawny ale i socjologiczny.

Tak wyznaczony zakres badań i przywołaną argumentację należy uznać za właściwe, dodając jednocześnie, że rozprawa doktorska ma przede wszystkim walor praktyczny a w zdecydowanie mniejszym stopniu teoretyczno-prawny, co determinuje jej dalszą ocenę.

Rozważania Doktorant rozpoczyna od prezentacji zagadnień ogólnych (*Rozdział 1 Ograniczenia swobody działalności gospodarczej*). W rozdziale tym przedstawiona została geneza kształtowania się przepisów prawa odnoszących się do wolności gospodarczej w świetle porządku krajowego (zwrócić należy uwagę, że Autor rozróżnia pojęcia „swoboda” i „wolność”, czasami używa ich zamiennie, jednak nie wskazuje ani na ich tożsamość zakresową, ani na różnice jakie pomiędzy nimi występują), jak i przepisów prawa Unii Europejskiej. Dalej wskazano na istotę koncesji i zezwolenia przeprowadzając charakterystykę prawną tych instytucji reglamentacji działalności gospodarczej, choć Pan Magister nie poświęca szczególnej analizy tytułowej instytucji. Z punktu widzenia podjętych badań wręcz konieczne jest odniesienie się do funkcji reglamentacji (lub funkcji ograniczenia działalności gospodarczej) i stanowiska Autora, co do



sposobu jej rozumienia (zob. dyskusja na ten temat przedstawicieli doktryny publicznego prawa gospodarczego).

Także Rozdział 2 *Ochrona zdrowia publicznego jako podstawa reglamentacji w handlu detalicznym napojami alkoholowymi (w) Polsce* ma charakter opisowy i zawiera podstawowe informacje na temat prawnej regulacji problematyki alkoholowej w Polsce w kontekście ochrony zdrowia jako wartości prawnie chronionej. Autor właściwie opisuje i jednocześnie porządkuje zadania administracji publicznej w tym obszarze.

Rozważania podjęte przez Pana Piotra Jaworskiego w Rozdziale 3 zatytułowanym *Zależności między normami prawnymi a moralnymi, obyczajowymi i religijnymi* zdaniem Autora mają istotny walor z punktu widzenia prowadzonych badań w ujęciu socjologicznym, a jako uzasadnienie wskazuje On, że normy społeczne, o innym charakterze niż normy prawne, miały szczególnie znaczenie w kształtowaniu się uregulowań prawnych dotyczących sprzedaży alkoholu. Pan Doktorant podkreśla także znaczenie norm religijnych, które wskazane zostały w tytule aczkolwiek Autor ich „nie definiuje” i nie charakteryzuje a raczej opisuje (podobnie jak w przypadku norm społecznych i obyczajowych) religię (w tym w ujęciu historycznym) oraz zwyczaj picia alkoholu i obyczajach.

Rozważania podjęte w Rozdziale 3 stanowią tło dla charakterystyki regulacji prawnych odnoszących się do przeciwdziałania alkoholizmowi. Rozdział 4 zatytułowany *Ocena skuteczności polskiego systemu przeciwdziałania alkoholizmowi* zawiera także przedstawienie wyników kontroli przeprowadzonej przez NIK w zakresie przymusowego kierowania osób uzależnionych od alkoholu na leczenie odwykowe. Raport ten stanowi dla Autora podstawę do sformułowania wniosku cyt.: „... trudno za skuteczne i prawidłowe uznać wykonanie powierzonych zadań przez gminne komisje rozwiązywania problemów alkoholowych i szpitale. Dostępne na rynku publikacje na temat funkcjonowania systemu przeciwdziałania alkoholizmowi sugerują, że stworzony system (...) konserwuje (? - KK) brak skuteczności zwalczania problemu alkoholizmu ...” (s. 67) i zapowiada rozwinięcie tej konkluzji w kolejnych częściach pracy.

Rozdział 5 *Analiza porównawcza zezwoleń na sprzedaż wyrobów alkoholowych i na obrót produktami leczniczymi* to porównanie rozwiązań prawnych przyjętych dla obrotu wyrobami alkoholowymi i obrotu wyrobami medycznymi jako sfer objętych reglamentacją. Pan Magister dobór porównywanych sfer argumentuje „aspektem społecznym tych istotnych sfer polskiej gospodarki” (s. 69). Przy czym o ile pkt 5.1 i 5.2 obejmują prawną analizę rozwiązań w zakresie obrotu produktami leczniczymi, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów oraz zasad, to pkt



5.3 skupia się na rozwiązaniach szczegółowych - normatywnych ograniczeniach możliwości ubiegania się o zezwolenie na obrót produktami leczniczymi, które Autor próbuje przenieść na grunt rozwiązań dotyczących sprzedaży wyrobów alkoholowych i rozwija ten wątek w kolejnych podrozdziałach.

Zawieranie na odległość i poza lokalem przedsiębiorstwa umów sprzedaży wyrobów alkoholowych w handlu detalicznym (Rozdział 6) stanowi analizę rozwiązań normatywnych oraz orzecznictwa w zakresie dopuszczalności (bądź braku) sprzedaży napojów alkoholowych przez Internet.

Jako szczególnie poznawcze należy uznać badania przeprowadzone przez Pana Magistra w ramach Rozdziału 7 *Regulacja sprzedaży detalicznej napojów alkoholowych w wybranych krajach Unii Europejskiej i na świecie*, które pozwalają Mu na przedstawienie szerszej perspektywy regulacji sprzedaży detalicznej alkoholu. Autor dokonał trafnego wyboru zróżnicowanych systemów prawnych, a co za tym idzie zróżnicowanych zasad (i warunków) regulacji sprzedaży alkoholi, co pozwoliło Mu na sformułowanie wniosku o dominującym sposobie regulacji sprzedaży opartej o system zezwoleń (s. 127 i nast.). Ma to istotne znaczenie dla dalszego wnioskowania.

Rozdział 8 *Inicjatywy ustawodawcze po roku 2002* (jak należy przyjąć dotyczące regulacji zasad sprzedaży alkoholu) obejmuje prezentację prac legislacyjnych podejmowanych w okresie od 2002 do 2018. Rozdział ten ma charakter sprawozdawczy i kończy się ogólnym spostrzeżeniem Autora o rozbudowaniu przepisów i ich uszczegółowianiu, co wpłynęło Jego zdaniem na większy formalizm wydawania zezwoleń. Rozdział 8 poprzedzono krótkim, kilkudzaniowym wprowadzeniem Autora na temat koncepcji racjonalnego prawodawcy, którą poddaje ocenie (krytyce). Przyjmując, że Pan Jaworski reprezentuje w tym zakresie określone stanowisko (cyt. „Opiera się ona (koncepcja – KK) na nieznajującym potwierdzenia w rzeczywistości założeniu, że przepisy tworzone są przez jeden, w pełni racjonalny podmiot.”), to tak kategoryczne stwierdzenia dotyczące jak sam wskazuje „jednego z największych osiągnięć polskiej teorii prawa”, wymaga pogłębionej analizy, rozważnej argumentacji, czego w tym przypadku zabrakło. Zabrakło także wskazania przez Autora dlaczego odwołuje się do koncepcji racjonalnego prawodawcy referując wyłącznie poszczególne inicjatywy ustawodawcze.

Rozdział 9 zatytułowany *Polityka organów samorządowych wynikająca z treści uchwał przezeń podejmowanych* uważam, obok Rozdziału 7, za najbardziej wartościowy, z punktu widzenia stawianych celów badawczych. Autor dokonał analizy rozstrzygnięć organów stanowiących gminnych jednostek samorządu terytorialnego (uchwał rad gmin), które posiadają kompetencje

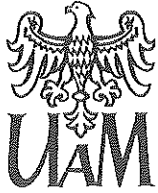


do wskazywania liczby punktów sprzedaży, lokalizacji a także uszczegóławiania warunków wydawania zezwoleń. Pan Magister założył (s. 146), że przeprowadzona analiza umożliwi cyt.: „...pokazanie różnic w tworzeniu prawa przez gminy, co implikuje nierówności w prowadzeniu działalności gospodarczej, w skali ogólnokrajowej.” Tak sformułowany cel wymaga doprecyzowania – Autorowi chodziło raczej o kształtowanie treścią uchwał zróżnicowanych wymogów prawnych, a nie o „różnice w tworzeniu prawa”, co potwierdza analiza i sformułowane przez Niego wnioski zawarte w *Uwagach końcowych* (pkt 9.5, s. 160-162). Walorem tego rozdziału jest nie tylko prezentacja i szczegółowe opracowanie wyników badań prowadzonych przez Autora, ale także element nowatorskości, który jest tak istotny przy ocenie rozprawy doktorskiej. W podsumowaniu analizy Autor, który stawia pytanie czy jednostki samorządu terytorialnego powinny rozstrzygać w sprawach ustalania obiektów chronionych oraz limitów zezwoleń (czy jest to słuszne i celowe ?), poddaje aktywność rad gmin krytyce wskazując na rażące nierówności w dostępie do uzyskania zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Stanowisko swoje Pan mgr Jaworski prezentuje w Rozdziale 10 zatytułowanym *Propozycje zmiany w polskim modelu reglamentacji sprzedaży wyrobów alkoholowych w handlu detalicznym*, który traktować należy jako wnioski końcowe z badań, co zostanie omówione poniżej.

Przeprowadzone przez Autora badania, których efekt odzwierciedla recenzowana rozprawa doktorska, służyły realizacji przyjętego przez Niego celu, jakim było przede wszystkim udzielenie odpowiedzi na pytanie cyt.: „Czy obowiązujące w Polsce regulacje prawne dotyczące obrotu napojami alkoholowymi spełniają swoją funkcję ochrony zdrowia publicznego i przeciwdziałania nadmiernemu spożyciu alkoholu? Czy obowiązujące w Polsce instrumenty prawne są odpowiednie, aby dzięki ich stosowaniu zostały osiągnięte te cele? (s. 7). Autor zapowiedział również, że odpowie na pytania czy organy jednostek samorządu terytorialnego w sposób właściwy i zgodny z Konstytucją spełniają swoją funkcję w procesie reglamentacji obrotu napojami alkoholowymi oraz, że wskaże w tym zakresie kierunki zmian.

Autor we *Wstępie* sformułował hipotezę badawczą o nierówności w określaniu zasad prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych w poszczególnych gminach. Temu wyzwaniu Pan mgr Piotr Jaworski podołał dokonując weryfikacji uchwał organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, co było niezbędne do udowodnienia tak sformułowanej hipotezy.



Odnosząc się do wyników badań, które posłużyć miały Autorowi w udzieleniu odpowiedzi na postawione pytania (sformułowane cele):

I. Autor wskazuje (s. 164) na konieczność nowelizacji ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi a nowelizacja w zakresie przez Niego sformułowanym obejmować powinna działania zmierzające do: 1) likwidacji niekonstytucyjnej nierówności co do zasad sprzedaży napojów alkoholowych w poszczególnych gminach oraz 2) wprowadzenie rozwiązań prawnych umożliwiających sprzedaż napojów alkoholowych przy wykorzystaniu Internetu.

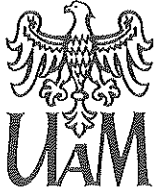
II. Autor formułuje kierunki zmian ustawodawstwa w zakresie wskazanym powyżej m.in.: poprzez pozbawienie rady gminy kompetencji do określania minimalnej odległości od obiektów chronionych oraz maksymalnej liczby zezwoleń.

Autor postawił i udzielił odpowiedzi na pytanie czy obowiązujące w Polsce regulacje prawne dotyczące obrotu napojami alkoholowymi spełniają swoją funkcję ochrony zdrowia publicznego i przeciwdziałania nadmiernemu spożyciu alkoholu i czy instrumenty prawne służące temu celowi są odpowiednie.

Bez wątpienia Autor podjął udaną próbę prezentacji interesującego zagadnienia prawnego.

Tematyka ta dała Doktorantowi szeroką perspektywę do prowadzenia badań. Trafnie Pan mgr Jaworski diagnozuje prawne problemy obrotu napojami alkoholowymi. Wskazując pozytywne i negatywne aspekty zagadnienia reglamentacji prawnej w tym obszarze, nie boi się formułować własnych wniosków.

Ze względu na zakres badań a przede wszystkim dostępność literatury, orzecznictwa, opracowań o charakterze praktycznym czy komentatorskim, można po lekturze pracy mieć pewien niedosyt wykorzystania potencjału tematyki, w szczególności w obszarze badań teoretyczno-prawnych. W doktrynie krajowej prawa publicznego trwa nieustannie dyskusja na temat funkcji państwa w gospodarce, zakresu ingerencji w gospodarkę, a w konsekwencji ograniczania wolności działalności gospodarczej a także sposobu rozumienia „reglamentacji”, kluczowej instytucji prawnej dla prowadzonych przez Autora badań.



Bez względu na powyższe, należy stwierdzić, że Doktorant zakreślając zakres badań (podmiotowy, przedmiotowy i funkcjonalny), wnioskowania przeprowadził w sposób zadawalający.

Osiągnięciem Pana mgr. Piotra Jaworskiego jest dokonanie analizy i charakterystyki rozwiązań prawnych w sferze reglamentacji sprzedaży (obrotu?) napojów alkoholowych i to zarówno krajowych, jak i zagranicznych, popartych badaniami empirycznymi i sformułowanie na ich podstawie trafnych wniosków.

4. Konkluzja

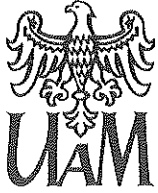
Przedstawiona do recenzji rozprawa doktorska Pana mgr. Piotra Jaworskiego pt.: „Reglamentacja działalności gospodarczej w świetle obrotu wyrobami alkoholowymi – wybrane zagadnienia”, zawiera samodzielne przemyślenia Autora dotyczące problematyki obrotu wyrobami alkoholowymi w kontekście dopuszczalnych i niedopuszczalnych form ograniczania w tym zakresie wolności działalności gospodarczej. Doktorant postawiony cel pracy osiągnął prowadząc kompleksową analizę przepisów prawa, analizując orzecznictwo oraz co należy podkreślić prowadząc badania empiryczne.

Praca doktorska przedstawiona do recenzji stanowi opracowanie problemu naukowego.

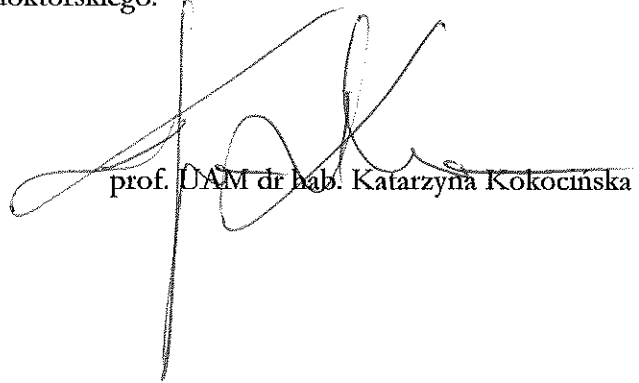
Sposób prowadzonych badań i dokonana analiza w ramach recenzowanej dysertacji świadczą o wiedzy Pana mgr. Jaworskiego z zakresu prawa administracyjnego oraz publicznego prawa gospodarczego.

Uważam, że recenzowana rozprawa doktorska Pana mgr. Piotra Jaworskiego pt.: „Reglamentacja działalności gospodarczej w świetle obrotu wyrobami alkoholowymi – wybrane zagadnienia”, odpowiada wymogom pracy doktorskiej przewidzianym w art. 13 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j.: Dz. U. z 2017, poz. 1789 ze zm.), wskazuje wiedzę Doktoranta w dyscyplinie nauki prawne oraz potwierdza umiejętność prowadzenia badań.

Recenzowana praca zasługuje na ocenę pozytywną ze względu na trafność stawianych pytań i postawionych celów badawczych.



Mając powyższe na uwadze stwierdzam, że przedłożona do recenzji praca może stanowić podstawę dalszych stadiów przewodu doktorskiego. Wnoszę o dopuszczenie Pana mgr. Piotra Jaworskiego do dalszych etapów przewodu doktorskiego.



prof. UAM dr hab. Katarzyna Kokocińska